



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TRENTO  
Dipartimento di Sociologia  
e Ricerca Sociale

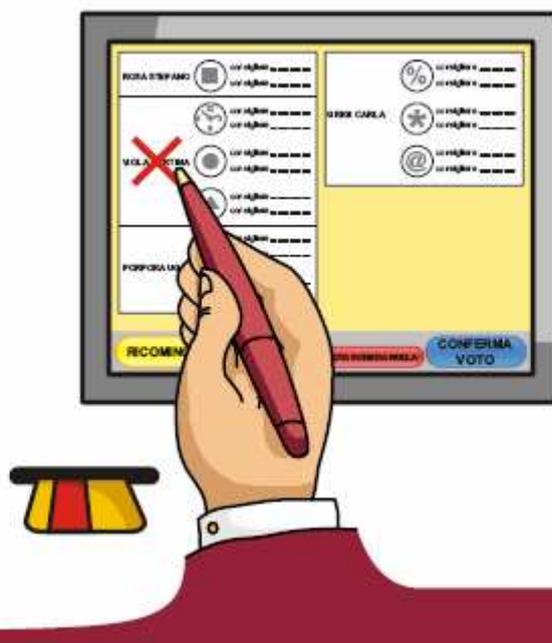


PROVINCIA AUTONOMA  
DI TRENTO

# PROVOTE

## L'impatto del voto elettronico sull'elettorato trentino

### *Analisi secondaria sui dati elettorali*



Direzione della Ricerca

CARLO BUZZI  
responsabile scientifico ed organizzativo

GIOLO FELE  
PIERANGELO PERI  
FRANCESCA SARTORI  
del Dipartimento di Sociologia e Ricerca Sociale dell'Università degli Studi di Trento

LETIZIA CAPORUSSO  
assistente di ricerca

**Azione A8.6 – verifica delle ricadute della sperimentazione: analisi secondaria dei dati elettorali**

**Responsabile scientifica e organizzativa:** FRANCESCA SARTORI  
**Elaborazione dati e stesura del rapporto di ricerca:** Carlo Buzzi

## SOMMARIO

<i>PREMESSA. L'ANALISI DEI DATI ELETTORALI</i> .....	5
<i>3.1. GLI EVENTUALI EFFETTI DELLA SPERIMENTAZIONE DEL VOTO ELETTRONICO SUL VOTO CARTACEO</i> .....	5
<i>3.2. IL CONFRONTO TRA VOTO ELETTRONICO E VOTO CARTACEO</i> .....	9
<i>3.3. L'INFLUENZA DEL VOTO ELETTRONICO SULLE SCHEDE BIANCHE E SUI VOTI NULLI</i> .....	15
<i>3.4. CONCLUSIONI</i> .....	16



## ANALISI SECONDARIA SUI DATI ELETTORALI

### *Premessa. L'analisi dei dati elettorali*

Una verifica sugli esiti della sperimentazione è stata condotta attraverso l'analisi dei dati elettorali. Tre sono gli elementi sottoposti a controllo: per prima cosa si è verificato se l'introduzione della sperimentazione del voto elettronico ha avuto effetti anche sul voto cartaceo, il secondo punto di attenzione ha riguardato il livello di omogeneità/disomogeneità tra voto elettronico e voto cartaceo, il terzo ambito indagato ha messo in luce l'influenza del voto elettronico sulle schede bianche e sui voti nulli.

### *3.1. Gli eventuali effetti della sperimentazione del voto elettronico sul voto cartaceo*

Dal confronto tra elezioni del maggio 2005 e quelle comunali precedenti si ricavano alcune informazioni interessanti. Ad esempio è possibile verificare se gli andamenti dell'afflusso ai seggi elettorali siano stati in qualche modo influenzati dalla presenza della sperimentazione del voto elettronico. Due ipotesi potevano, in effetti, essere avanzate: la capillare comunicazione agli elettori delle sezioni campione – che annunciava la possibilità, ancorché non obbligatoria, di sperimentare il voto elettronico – avrebbe potuto agire:

- a) in senso positivo (attrarre la curiosità di elettori altrimenti propensi all'astensione), oppure
- b) in senso negativo (inibire la partecipazione di quanti, già poco motivati, temevano la prova tecnologica).

Vediamo i dati risultanti. Innanzitutto partiamo dagli andamenti complessivi in Provincia che costituiscono il parametro iniziale di confronto. Nelle votazioni comunali precedenti avevano votato il 78,0% di elettori trentini, nelle elezioni del maggio 2005 la percentuale di chi si era recato alle urne è stata di tre punti percentuali in meno (75,0%). La tendenza generale è quella dunque di una contrazione delle affluenze.

Prendendo in considerazione i quattro comuni campione (le 8 sezioni sperimentali del comune di Trento sono state escluse da questa prima analisi) si è avuto per tre di essi una contrazione di affluenza oscillante intorno ai 3-4 punti percentuali, quindi in sintonia con gli andamenti provinciali. Baselga di Pinè, comune con il sistema elettorale proporzionale, ha presentato un numero elevato di liste e non pone problemi di confronto, Coredò e Lomaso, comuni maggioritari,

hanno presentato, nelle due elezioni comunali, lo stesso numero di liste (due) e quindi anche esse sono perfettamente comparabili. Il comune di Fondo, invece, che ha registrato in controtendenza un forte incremento di affluenza (quasi il 10% in più), non appare confrontabile in quanto dall'unica lista presente nel 2000 si è passati alle tre liste nel 2005; l'aumento dei votanti sembra dunque essere dovuto all'ampliamento della scelta di voto.

comune	n. sezioni	Elezioni maggio 2005			% votanti comunali maggio 2000/ n. liste	Δ 2005-2000 %
		n. elettori iscritti	n. votanti	% votanti sugli iscritti/ n. liste		
<b>Coredo</b>	1	1233	1019	82,6 (2)	86,5 (2)	- 3,9
<b>Fondo</b>	1	1164	921	79,1 (3)	69,3 (1)	+ 9,8
<b>Lomaso</b>	2	1282	993	77,5 (2)	80,8 (2)	- 3,3
<b>Baselga</b>	4	3914	3047	77,8 (7)	82,2 (5)	- 4,4
<b>TRENTINO</b>	472	366449	274852	75,0	78,0	- 3,0

Tab.3.1. Quadro riassuntivo dei votanti alle elezioni comunali del maggio 2005 e alle elezioni precedenti del maggio 2000. Comuni coinvolti nella sperimentazione del voto elettronico

Ovviamente gli andamenti simili registrati dai tre comuni presi in considerazione con gli andamenti provinciali offrono un segnale di omogeneità ma non costituiscono certo una prova che la sperimentazione elettronica non abbia avuto alcuna influenza sull'affluenza alle urne. Logiche locali possono avere agito in modo non individuabile. E' comunque possibile fare un confronto tra i tre comuni in questione con altri comuni a loro vicini. Anche una tale comparazione non appare decisiva ma offre comunque un raffronto con gli andamenti di entità territoriali similari, non coinvolte nella sperimentazione elettronica.

- Lomaso e i comuni limitrofi (cfr. tab. 2a)

Lomaso dalle comunali del 2000 a quelle del 2005 ha mostrato un decremento di votanti del 3,3%. Esclusa Fivè che nelle due tornate elettorali ha modificato in modo sensibile la presenza di liste (da una a due), il confronto è stato condotto con Bleggio inferiore (+ 1,4%), Bleggio superiore (- 1,5%) e Stenico (- 7,8% che comunque ha avuto anche una riduzione di liste da 3 a 2).

comune	Elezioni maggio 2005		% votanti comunali maggio 2000/ n. liste	Δ 2005-2000 %
	n. elettori iscritti	% votanti sugli iscritti/ n. liste		
<b>Lomaso</b>	1282	77,5 (2)	80,8 (2)	- 3,3
<b>Bleggio inf.</b>	826	69,9 (1)	68,5 (1)	+ 1,4
<b>Bleggio sup</b>	1233	81,4 (3)	82,9 (2)	- 1,5
<b>Stenico</b>	1076	67,1 (2)	74,9 (3)	- 7,8

Tab. 3.2a. Quadro riassuntivo dei votanti alle elezioni comunali del maggio 2005 e alle elezioni precedenti del maggio 2000. Comune di Lomaso, coinvolto nella sperimentazione del voto elettronico, confrontato con comuni limitrofi

- Coredo e i comuni limitrofi (cfr. tab. 2b)

Anche Coredo dalle comunali del 2000 a quelle del 2005 ha evidenziato una flessione di votanti pari al 3,9%. Esclusa Smarano che nelle votazioni ha diminuito la presenza di liste (da due a una), il confronto è stato condotto con Sfruz (+ 2,4%), Taio (- 0,4%) e Sanzeno (- 1,5%).

comune	Elezioni maggio 2005		% votanti comunali maggio 2000/ n. liste	Δ 2005-2000 %
	n. elettori iscritti	% votanti sugli iscritti/ n. liste		
<b>Coredo</b>	1233	82,6 (2)	86,5 (2)	- 3,9
<b>Taio</b>	2128	84,2 (2)	84,6 (3)	- 0,4
<b>Sfruz</b>	249	79,9 (1)	77,5 (1)	+ 2,4
<b>Sanzeno</b>	749	83,3 (2)	84,8 (2)	- 1,5

Tab. 3.2b. Quadro riassuntivo dei votanti alle elezioni comunali del maggio 2005 e alle elezioni precedenti del maggio 2000. Comune di Coredo, coinvolto nella sperimentazione del voto elettronico, confrontato con comuni limitrofi

- Baselga di Pinè e i comuni limitrofi (cfr. tab. 2c)

Baselga registra dalle comunali del 2000 a quelle del 2005 una diminuzione di affluenza del 4,4%. Escluso Bedollo che nelle due tornate elettorali ha modificato la presenza di liste (da due a una), il confronto è stato condotto con Albiano (+ 2,0%), Fornace (- 3,6%) e Lona-Lases (- 1,6%).

comune	Elezioni maggio 2005		% votanti comunali maggio 2000/ n. liste	Δ 2005-2000 %
	n. elettori iscritti	% votanti sugli iscritti/ n. liste		
<b>Baselga</b>	3914	77,8 (7)	82,2 (5)	- 4,4
<b>Albiano</b>	1140	83,2 (2)	81,2 (2)	+ 2,0
<b>Fornace</b>	876	81,4 (2)	85,0 (2)	- 3,6
<b>Lona-Lases</b>	570	87,4 (2)	89,0 (2)	- 1,6

Tab. 3.2c. Quadro riassuntivo dei votanti alle elezioni comunali del maggio 2005 e alle elezioni precedenti del maggio 2000. Comune di Baselga di Pinè, coinvolto nella sperimentazione del voto elettronico, confrontato con comuni limitrofi

E' evidente che il quadro che emerge non sia risolutivo: le oscillazioni appaiono determinate da logiche locali, anche se in generale prevale una flessione. Non possiamo dunque affermare con ragionevole certezza da questi dati se e in che modo la sperimentazione del voto elettronico abbia avuto una qualche influenza sull'affluenza per il voto ufficiale, ovvero quello cartaceo.

- Il caso di Daiano (cfr. tab. 2d)

Come è noto Daiano nel maggio del 2005 aveva avuto una percentuale di affluenza bassissima (30,2%); essendo presente un'unica lista, il quorum della metà non veniva raggiunto e le elezioni vennero ripetute nel novembre dello stesso anno. Le liste presenti in questa seconda tornata, sottoposta a sperimentazione di voto elettronico, erano due e il numero dei votanti è risultato più che raddoppiato, raggiungendo il 67,9% (+ 11,7% rispetto alle precedenti comunali valide). Difficile stimare l'eventuale influenza diretta della presenza del voto elettronico; è comunque ipotizzabile che l'ampia comunicazione ed informazione legata alla sperimentazione abbia esercitato un ruolo positivo.

comune	n. seggio	n. elettori iscritti	n. votanti cartaceo	% votanti sugli iscritti	% votanti comunali precedenti	Δ 2005-2000 %
<b>Daiano mag</b>	<b>1</b>	<b>556</b>	<b>168</b>	<b>30,2</b>	<b>56,2</b>	<b>- 26,0</b>
<b>Daiano nov</b>	<b>1</b>	<b>554</b>	<b>376</b>	<b>67,9</b>	<b>56,2</b>	<b>+ 11,7</b>

Tab. 3.2d. Quadro riassuntivo dei votanti alle elezioni comunali del maggio 2005, alle suppletive del novembre 2005 e alle elezioni precedenti del 2000 nel Comune di Daiano, coinvolto nella sperimentazione del voto elettronico nelle votazioni suppletive

### 3.2. Il confronto tra voto elettronico e voto cartaceo

Un secondo tipo di analisi è stato condotto confrontando le affluenze dei voti cartacei, e dunque validi, con quelli elettronici, e dunque sperimentali, presso le 16 sezioni che nel maggio 2005 sono state coinvolte nella doppia votazione; ad essi si aggiunge il confronto condotto per l'elezione comunale suppletiva svoltasi a Daiano nel novembre dello stesso anno.

I dati complessivi sono già stati descritti nel capitolo nel quale si fa riferimento ai risultati delle sperimentazioni, pertanto non ci dilungheremo troppo nel commento. Dalla tabella 3.3 si evince che, prendendo in considerazione i comuni, la variabilità sia molto elevata; l'incidenza dei votanti elettronici di maggio sui votanti cartacei oscilla dal 44,5% di Fondo all'80,2% di Lomaso, quest'ultima *performance* poi superata a novembre con l'89,4% da Daiano.

Come spiegare queste differenze? Se per Daiano si può far riferimento al miglioramento dell'organizzazione delle azioni tese al coinvolgimento degli elettori (comunicazione e formazione), nel caso dei comuni partecipanti la sperimentazione di maggio le strategie messe in atto erano state le stesse per tutti i territori. Si poteva quindi avanzare l'ipotesi di una diversa predisposizione riscontrabile nei vari elettorati. In realtà le cose non stanno così. Basta analizzare i diversi andamenti, all'interno di uno stesso comune, mostrato dalle sezioni.

Escludendo Coredò, Fondo e Daiano, comuni monosezione, negli altri le varie sezioni presentano differenze molto significative, non spiegabili con peculiarità socio-territoriali: tra le due sezioni di Lomaso l'incidenza dei votanti elettronici differisce di 7,8 punti percentuali, nelle quattro sezioni di Baselga di Pinè la distanza tra quella a maggiore intensità di voto elettronico (la 1) e quella a minore intensità (la 4) è di ben 18,0 punti percentuali, la stessa cosa la si può dire per le otto sezioni del comune di Trento coinvolte: la distanza tra la sezione 68 (Martignano) e la sezione 78 (Sopramonte) è di 22,8 punti percentuali. Difformità anche entro le stesse sedi di voto: ad esempio tra la sezione 29 e la sezione 26 di Trento Savio si è avuta una differenza di 6,1 punti percentuali.

Ciò ci fa ritenere che questa variabilità sia dovuta non tanto ad una maggiore o minore disponibilità al voto elettronico da parte di segmenti diversi dell'elettorato, quanto alle differenti motivazioni e capacità di convincimento denotati da presidenti di seggio e scrutatori nel processo di invito alla sperimentazione.

Comune	n. seggio	n. elettori iscritti	Affluenza Comunali 2005 Voto Cartaceo		Affluenza Comunali 2005 Voto Elettronico		% voto elettronico su voto cartaceo
			totale	%	totale	%	
Coredo	1	1.233	1019	82,64	647	52,47	63,5
<b>TOTALE COREDO</b>	<b>1 sez.</b>	<b>1.233</b>	<b>1019</b>	<b>82,64</b>	<b>647</b>	<b>52,47</b>	<b>63,5</b>
Fondo	1	1.164	922	79,21	410	35,22	44,5
<b>TOTALE FONDO</b>	<b>1 sez.</b>	<b>1.164</b>	<b>922</b>	<b>79,21</b>	<b>410</b>	<b>35,22</b>	<b>44,5</b>
Lomaso	1	576	424	73,61	333	57,81	78,5
Lomaso	2	706	569	80,59	463	65,58	81,4
<b>TOTALE LOMASO</b>	<b>2 sez.</b>	<b>1.282</b>	<b>993</b>	<b>77,46</b>	<b>796</b>	<b>62,09</b>	<b>80,2</b>
Baselga di Pinè	1	889	695	78,18	509	57,26	73,2
Baselga di Pinè	2	963	751	77,99	481	49,95	64,0
Baselga di Pinè	3	1.068	829	77,62	462	43,26	55,7
Baselga di Pinè	4	994	772	77,67	391	39,34	50,6
<b>TOTALE BASELGA DI PINE'</b>	<b>4 sez.</b>	<b>3.914</b>	<b>3047</b>	<b>77,85</b>	<b>1843</b>	<b>47,09</b>	<b>60,5</b>
Trento Crispi	21	941	692	73,54	395	41,98	57,1
Trento Crispi	22	978	682	69,73	411	42,02	60,3
Trento Savio	26	931	599	64,34	295	31,69	49,2
Trento Savio	29	919	653	71,06	347	37,76	53,1
Trento Villazzano	53	974	765	78,54	454	46,61	59,3
Trento Mattarello	55	969	723	74,61	480	49,54	66,4
Trento Martignano	68	1.014	791	78,01	545	53,75	68,9
Trento Sopramonte	78	1.056	837	79,26	327	30,97	39,1
<b>TOTALE TRENTO</b>	<b>8 sez.</b>	<b>7.782</b>	<b>5742</b>	<b>73,79</b>	<b>3254</b>	<b>41,81</b>	<b>56,7</b>
Daiano (nov.05)	1	554	376	67,87	336	60,65	89,4
<b>TOTALE DAIANO</b>	<b>1 sez.</b>	<b>554</b>	<b>376</b>	<b>67,87</b>	<b>336</b>	<b>60,65</b>	<b>89,4</b>

Tab. 3.3. Il confronto delle affluenze tra il voto cartaceo e il voto elettronico nelle 17 sezioni interessate (elezioni comunali 2005)

Passando dalla quantità del voto (affluenze) alla qualità del voto (preferenze), è possibile approfondire ulteriormente le relazioni tra voto cartaceo e voto elettronico. Confrontando le preferenze di lista è però importante ricordare che il voto elettronico, essendo sperimentale e non valido ai fini del risultato finale, non vincolava l'elettore ad una stretta osservanza a quanto richiesto da presidente e scrutatori, ovvero di ripetere il voto cartaceo con la strumentazione elettronica. Non sappiamo dunque se gli eventuali scostamenti registrati dipendano da errori materiali nell'uso del *touch screen* oppure dalla volontà dell'elettore di non esprimere il duplicato del voto.

Nelle tabelle seguenti vengono esposte per ogni sezione le percentuali ufficiali riportate da ogni singola lista, le percentuali conseguite con la sperimentazione elettronica e lo scostamento tra i due valori ottenuti. Quest'ultima indicazione è stata posta in rosso ogniqualvolta lo scostamento superava (in più o in meno) un punto percentuale.

Sono stati controllati i voti riportati dalle liste presenti in ciascuna sezione per un totale di 173 comparazioni: di queste ben il 64,7% mostra uno scostamento tra voto di lista cartaceo e voto di lista elettronico inferiore all' 1% e il 17,3% compreso tra l'1 e il 2%. Può quindi essere affermato che, nella sostanza, il voto elettronico ha avuto una buona capacità di riprodurre il voto cartaceo. Laddove la differenza si è rivelata più consistente (l'11,0% delle comparazioni registra uno scostamento compreso tra 2 e 3 punti percentuali, il 3,5% compreso tra 3 e 4 punti percentuali, il 2,3% compreso tra 4 e 5 punti percentuali e l'1,2% oltre i 5 punti percentuali) ciò è da mettere in relazione con le sezioni i cui elettori si sono dimostrati meno propensi ad aderire alla sperimentazione (si veda ad esempio il caso di Sopramonte). D'altro canto una maggiore coincidenza la si riscontra in quelle sezioni dove anche il dato quantitativo offriva buone percentuali di incidenza del voto elettronico sul cartaceo (si veda, ad esempio, Martignano).

Il risultato assai lusinghiero ottenuto a Daiano con le suppletive di novembre è però emblematico. In questo comune la coincidenza tra i due modi di votare appare quasi perfetta. In questo caso la già rilevata disponibilità a sperimentare il voto elettronico, le facilitazioni introdotte nel sistema di voto, il miglioramento delle strategie informative e formative hanno evidentemente determinato da una parte una maggiore motivazione, dall'altra una migliore precisione tecnica.

Lista	Sezione 1 (votanti cartacei: 376 votanti elettronici: 336 )		
	% voti cartacei	%voti elettronici	Δ
DA QUA N'AVANTE	64,44	64,94	-0,50
PER DAIANO	35,56	35,06	0,50

Tab. 3.4a.. Il confronto tra il voto cartaceo di lista e il voto elettronico di lista nella sezione di Daiano (elezioni comunali novembre 2005)

Lista	Sezione 1 (votanti cartacei: 1009 votanti elettronici: 612 )		
	% voti cartacei	%voti elettronici	Δ
COMUNITA' UNITA COREDO-TAVON	52,53	50,16	<b>2,36</b>
COREDO E TAVON - PROGETTO COMUNE	47,47	49,84	<b>-2,36</b>

Tab. 3.4b. Il confronto tra il voto cartaceo di lista e il voto elettronico di lista nella sezione di Coredo (elezioni comunali 2005)

Lista	Sezione 1 (votanti cartacei: 897 votanti elettronici: 398 )		
	% voti cartacei	%voti elettro- nici	Δ
DEMOCRATICI PER FONDO	46,15	49,25	<b>-3,09</b>
RINNOVAMENTO TRET - FONDO - VASIO	38,91	34,17	<b>4,74</b>
INSIEME PER FONDO	14,94	16,58	<b>-1,64</b>

Tab. 3.4c. Il confronto tra il voto cartaceo di lista e il voto elettronico di lista nella sezione di Fondo (elezioni comunali 2005)

Lista	Sezione 1 (votanti cartacei: 417 votanti elettronici: 309 )			Sezione 2 (votanti cartacei: 551 votanti elettronici: 433 )		
	% voti cartacei	%voti elettro- nici	Δ	% voti cartacei	%voti elettro- nici	Δ
IMPEGNO CIVICO	36,45	32,04	<b>4,41</b>	39,02	40,42	<b>-1,40</b>
ORIZZONTI APERTI	63,55	67,96	<b>-4,41</b>	60,98	59,58	<b>1,40</b>

Tab. 3.4d. Il confronto tra il voto cartaceo di lista e il voto elettronico di lista nelle 2 sezioni di Lomaso (elezioni comunali 2005)

Lista	Sezione 1 (votanti cartacei: 626 votanti elettronici: 436 )			Sezione 2 (votanti cartacei: 680 votanti elettronici: 418 )		
	% voti cartacei	%voti elettro- nici	Δ	% voti cartacei	%voti elettro- nici	Δ
LISTA CIVICA VIVERE PINE'	27,00	27,98	-0,98	23,24	24,16	-0,93
GIOVANI PINE'	10,22	9,86	0,36	9,41	9,81	-0,40
AUTONOMISTI TARENTINI - LE GENZIANE	8,47	9,86	<b>-1,40</b>	8,38	6,22	<b>2,16</b>
LISTA CIVICA PINE'	15,02	13,99	<b>1,03</b>	13,24	11,96	<b>1,27</b>
INSIEME PER PINE'	25,08	23,17	<b>1,91</b>	21,62	24,64	<b>-3,02</b>
DUE STELLE ALPINE	10,06	10,09	-0,03	18,68	17,70	0,97
CIVICA ALTERNATIVA PER PINE'	4,15	5,05	-0,89	5,44	5,50	-0,06
Lista	Sezione 3 (votanti cartacei: 744 votanti elettronici: 407 )			Sezione 4 (votanti cartacei: 690 votanti elettronici: 335 )		
	% voti cartacei	%voti elettro- nici	Δ	% voti cartacei	%voti elettro- nici	Δ
LISTA CIVICA VIVERE PINE'	27,28	25,55	<b>1,73</b>	20,43	20,30	0,14
GIOVANI PINE'	11,42	12,53	<b>-1,11</b>	9,42	9,25	0,17
AUTONOMISTI TARENTINI - LE GENZIANE	8,87	8,60	0,27	12,32	12,84	-0,52
LISTA CIVICA PINE'	8,87	8,35	0,52	15,80	17,61	<b>-1,81</b>
INSIEME PER PINE'	23,52	25,31	<b>-1,79</b>	28,70	26,57	<b>2,13</b>
DUE STELLE ALPINE	16,67	15,97	0,70	12,32	11,34	0,98
CIVICA ALTERNATIVA PER PINE'	3,36	3,69	-0,33	1,01	2,09	<b>-1,08</b>

Tab. 3.4e. Il confronto tra il voto cartaceo di lista e il voto elettronico di lista nelle 4 sezioni di Baselga di Pinè (elezioni comunali 2005)

Lista	Sezione 21 (votanti cartacei: 618 votanti elettronici: 314 )			Sezione 22 (votanti cartacei: 613 votanti elettronici: 354 )		
	% voti cartacei	%voti elettro- nici	Δ	% voti cartacei	%voti elettro- nici	Δ
SOCIALISTI e DEMOCRATICI per TRENTO	3,56	3,50	0,06	2,28	2,82	-0,54
ITALIA DEI VALORI CON DI PIETRO	2,59	3,18	-0,60	2,94	1,69	<b>1,24</b>
PARTITO COMUNISTA RIFONDAZIONE	5,99	6,05	-0,06	4,89	5,65	-0,76
PARTITO AUTON. TRENTO TIROLESE	1,46	1,91	-0,45	2,28	1,41	0,87
LEGA NORD-TRENTINO	2,10	3,50	<b>-1,40</b>	4,40	3,95	0,45
COMUNISTI ITALIANI PER LA SINISTRA	0,97	0,96	0,02	0,98	1,13	-0,15
TRENTO DEMOCRATICA per L'ULIVO	25,24	26,43	<b>-1,19</b>	25,45	31,92	<b>-6,47</b>
LEALI AL TRENTO	1,29	1,59	-0,30	2,12	2,82	-0,70
UNIONE DI CENTRO	3,56	1,27	<b>2,29</b>	4,57	3,67	0,90
FORZA ITALIA	17,64	14,97	<b>2,67</b>	15,99	13,56	<b>2,43</b>
CIVICA AUTONOMISTA PORT'AQUILA	0,65	0,64	0,01	1,31	1,13	0,18
CIVICA PER IL GOVERNO DEL TRENTO	23,30	26,43	<b>-3,13</b>	22,19	20,34	<b>1,85</b>
VERDI e DEMOCRATICI	4,85	5,41	-0,56	2,61	2,54	0,07
SU LA TESTA TRENTO	0,32	0,32	0,01	1,14	0,56	0,58
ALLEANZA NAZIONALE	3,88	2,55	<b>1,34</b>	3,43	3,95	-0,53
LISTA TAVERNA	1,94	0,96	0,99	1,14	0,56	0,58
CENTRO POPOLARE AUTON. PER TRENTO	0,65	0,32	0,33	2,28	2,26	0,02

Tab. 3.4f. Il confronto tra il voto cartaceo di lista e il voto elettronico di lista nelle 2 sezioni di Trento Crispi coinvolte nella sperimentazione (elezioni comunali 2005)

Lista	Sezione 26 (votanti cartacei: 529 votanti elettronici: 261 )			Sezione 29 (votanti cartacei: 575 votanti elettronici: 290 )		
	% voti cartacei	%voti elettro- nici	Δ	% voti cartacei	%voti elettro- nici	Δ
SOCIALISTI e DEMOCRATICI per TRENTO	2,46	1,92	0,54	2,96	2,07	0,89
ITALIA DEI VALORI CON DI PIETRO	4,16	4,98	-0,82	2,78	2,76	0,02
PARTITO COMUNISTA RIFONDAZIONE	4,54	3,83	0,71	5,74	6,21	-0,47
PARTITO AUTON. TRENTO TIROLESE	4,35	3,45	0,90	4,87	4,48	0,39
LEGA NORD-TRENTINO	5,86	5,75	0,11	4,70	2,07	<b>2,63</b>
COMUNISTI ITALIANI PER LA SINISTRA	1,32	0,77	0,56	1,57	1,38	0,19
TRENTO DEMOCRATICA per L'ULIVO	20,23	19,92	0,30	24,17	23,45	0,73
LEALI AL TRENTO	2,08	2,68	-0,60	1,74	2,76	<b>-1,02</b>
UNIONE DI CENTRO	6,05	8,05	<b>-2,00</b>	4,52	4,83	-0,31
FORZA ITALIA	10,02	9,96	0,06	8,87	7,93	0,94
CIVICA AUTONOMISTA PORT'AQUILA	1,32	3,07	<b>-1,74</b>	1,22	1,38	-0,16
CIVICA PER IL GOVERNO DEL TRENTO	25,14	21,84	<b>3,30</b>	22,78	25,86	<b>-3,08</b>
VERDI e DEMOCRATICI	3,02	4,98	<b>-1,96</b>	4,52	6,90	<b>-2,37</b>
SU LA TESTA TRENTO	1,32	0,77	0,56	0,70	1,03	-0,34
ALLEANZA NAZIONALE	3,59	4,60	<b>-1,01</b>	3,65	1,38	<b>2,27</b>
LISTA TAVERNA	3,21	1,15	<b>2,06</b>	1,91	1,72	0,19
CENTRO POPOLARE AUTON. PER TRENTO	1,32	2,30	-0,98	3,30	3,79	-0,49

Tab. 3.4g. Il confronto tra il voto cartaceo di lista e il voto elettronico di lista nelle 2 sezioni di Trento Savio coinvolte nella sperimentazione (elezioni comunali 2005)

Lista	Sezione 53 Villazzano (votanti cartacei: 688 votanti elettronici: 391 )			Sezione 55 Mattarello (votanti cartacei: 627 votanti elettronici: 418 )		
	% voti cartacei	%voti elettro- nici	Δ	% voti cartacei	%voti elettro- nici	Δ
SOCIALISTI e DEMOCRATICI per TRENTO	3,92	3,32	0,60	8,45	9,57	<b>-1,12</b>
ITALIA DEI VALORI CON DI PIETRO	2,18	2,30	-0,12	1,44	1,91	-0,48
PARTITO COMUNISTA RIFONDAZIONE	4,65	5,88	<b>-1,23</b>	3,99	3,35	0,64
PARTITO AUTON. TRENTO TIROLESE	5,67	5,12	0,55	3,35	2,39	0,96
LEGA NORD-TRENTINO	5,52	3,84	<b>1,69</b>	5,26	4,78	0,48
COMUNISTI ITALIANI PER LA SINISTRA	1,31	2,05	-0,74	1,44	1,67	-0,24
TRENTO DEMOCRATICA per L'ULIVO	18,02	22,25	<b>-4,23</b>	18,02	19,38	<b>-1,36</b>
LEALI AL TRENTO	1,16	1,28	-0,12	1,28	1,44	-0,16
UNIONE DI CENTRO	3,34	2,05	<b>1,30</b>	1,28	0,96	0,32
FORZA ITALIA	13,52	13,55	-0,04	10,37	10,77	-0,40
CIVICA AUTONOMISTA PORT'AQUILA	0,44	1,02	-0,59	0,32	0,72	-0,40
CIVICA PER IL GOVERNO DEL TRENTO	25,44	22,76	<b>2,67</b>	30,78	27,99	<b>2,79</b>
VERDI e DEMOCRATICI	4,80	4,09	0,70	2,55	3,59	<b>-1,04</b>
SU LA TESTA TRENTO	0,73	0,77	-0,04	2,39	2,63	-0,24
ALLEANZA NAZIONALE	3,78	4,09	-0,31	5,90	5,02	0,88
LISTA TAVERNA	2,33	2,56	-0,23	1,28	1,44	-0,16
CENTRO POPOLARE AUTON. PER TRENTO	3,20	3,07	0,13	1,91	2,39	-0,48

Tab. 3.4h. Il confronto tra il voto cartaceo di lista e il voto elettronico di lista nelle sezioni di Villazzano e di Mattarello coinvolte nella sperimentazione (elezioni comunali 2005)

Lista	Sezione 68 Martignano (votanti cartacei: 719 votanti elettronici: 468 )			Sezione 78 Sopramonte (votanti cartacei: 622 votanti elettronici: 298 )		
	% voti cartacei	%voti elettro- nici	Δ	% voti cartacei	%voti elettro- nici	Δ
SOCIALISTI e DEMOCRATICI per TRENTO	10,01	10,47	-0,46	11,09	7,72	<b>3,38</b>
ITALIA DEI VALORI CON DI PIETRO	1,95	1,50	0,45	0,00	0,34	-0,34
PARTITO COMUNISTA RIFONDAZIONE	5,70	5,34	0,36	1,61	5,70	<b>-4,10</b>
PARTITO AUTON. TRENTO TIROLESE	4,87	4,06	0,81	1,93	2,01	-0,08
LEGA NORD-TRENTINO	3,89	3,42	0,48	0,32	3,36	<b>-3,03</b>
COMUNISTI ITALIANI PER LA SINISTRA	0,83	1,50	-0,66	0,32	1,34	<b>-1,02</b>
TRENTO DEMOCRATICA per L'ULIVO	14,33	15,17	-0,85	10,93	13,09	<b>-2,15</b>
LEALI AL TRENTO	1,53	1,28	0,25	2,89	2,35	0,54
UNIONE DI CENTRO	1,95	2,14	-0,19	2,41	2,68	-0,27
FORZA ITALIA	8,90	6,41	<b>2,49</b>	5,47	8,05	<b>-2,59</b>
CIVICA AUTONOMISTA PORT'AQUILA	0,70	1,07	-0,37	0,32	0,34	-0,01
CIVICA PER IL GOVERNO DEL TRENTO	33,24	35,47	<b>-2,23</b>	54,34	41,95	<b>12,39</b>
VERDI e DEMOCRATICI	3,48	4,27	-0,80	1,77	4,03	<b>-2,26</b>
SU LA TESTA TRENTO	0,14	0,43	-0,29	0,00	0,67	-0,67
ALLEANZA NAZIONALE	3,34	2,14	<b>1,20</b>	1,77	2,68	-0,92
LISTA TAVERNA	1,95	2,56	-0,62	0,16	0,34	-0,17
CENTRO POPOLARE AUTON. PER TRENTO	3,20	2,78	0,42	4,66	3,36	<b>1,31</b>

Tab. 3.4i. Il confronto tra il voto cartaceo di lista e il voto elettronico di lista nelle sezioni di Martignano e di Sopramonte coinvolte nella sperimentazione (elezioni comunali 2005)

### 3.3. L'influenza del voto elettronico sulle schede bianche e sui voti nulli

L'ultimo tipo di analisi qui proposto è relativo al confronto tra voto cartaceo e voto elettronico sulle schede bianche e sulle schede nulle. Il nuovo modo di votare, infatti, cambia le modalità di espressione di questi due tipi di voti.

La scheda bianca, infatti, non è più il prodotto di una scelta che non prevede alcun'altra azione se non quella di ripiegare la scheda di voto prima di depositarla nell'urna; nella votazione elettronica la scelta si esprime con una azione sul *touchscreen* non diversa da quella di chi esprime una preferenza.

La scheda nulla cambia ancora di più la sua natura. Nel voto tradizionale le schede nulle potevano derivare da due azioni, l'una inconsapevole quando era espressione di un errore, l'altra consapevole quando l'elettore apponeva volontariamente uno o più segni non ammessi sulla scheda in modo da renderla non valida. Il voto elettronico elimina il voto nullo per errore, in quanto il sistema accetta solo voti validi, mentre consente il voto nullo per scelta che si esprime toccando un apposito spazio sul *touchscreen*.

Il dato relativo alle schede bianche è illustrato in tabella 3.5. Come è possibile osservare il voto elettronico sembra accentuare il voto bianco: in 14 sezioni su 17 si è verificata un'incidenza di bianche superiore rispetto al voto cartaceo.

Comune	n. seggio	% schede bianche voto cartaceo	% schede bianche voto elettronico	Δ
Coredo	1	0,20	4,69	-4,50
Fondo	1	1,09	1,90	-0,81
Lomaso	1	0,47	5,88	-5,41
Lomaso	2	1,58	4,06	-2,48
Baselga di Pinè	1	0,58	2,08	-1,50
Baselga di Pinè	2	0,67	4,69	-4,02
Baselga di Pinè	3	1,33	3,73	-2,40
Baselga di Pinè	4	0,52	1,98	-1,46
Trento Crispi	21	1,88	0,99	0,89
Trento Crispi	22	1,76	1,65	0,10
Trento Savio	26	0,67	3,23	-2,56
Trento Savio	29	1,23	3,32	-2,10
Trento Villazzano	53	1,31	2,34	-1,03
Trento Mattarello	55	2,77	2,01	0,76
Trento Martignano	68	0,76	2,83	-2,07
Trento Sopramonte	78	2,75	3,24	-0,49
<b>Daiano (nov.05)</b>	<b>1</b>	<b>1,33</b>	<b>6,55</b>	<b>-5,22</b>

Tab. 3.5 Il confronto delle schede bianche tra il voto cartaceo e il voto elettronico nelle 17 sezioni interessate (elezioni comunali 2005)

Diverso e contrario è invece il caso dei voti nulli (cfr. tabella 3.6.). Eliminando la possibilità di errore i voti nulli nella procedura elettronica diminuiscono drasticamente: ciò è avvenuto in 15 sezioni su 17.

Il dato complessivo è dunque piuttosto singolare: a fronte di un aumento delle schede bianche si contraggono quelle nulle. Alla fine in molti casi i voti non validi si compensano, anche se in generale è possibile rilevare un loro leggero aumento. Il fenomeno merita in futuro un maggiore approfondimento.

Comune	n. seggio	% schede nulle voto cartaceo	% schede nulle voto elettronico	Δ
Coredo	1	0,79	0,44	<b>0,35</b>
Fondo	1	1,52	0,95	<b>0,57</b>
Lomaso	1	1,18	0,84	<b>0,34</b>
Lomaso	2	1,58	2,03	<b>-0,45</b>
Baselga di Pinè	1	1,87	1,52	<b>0,36</b>
Baselga di Pinè	2	2,53	1,37	<b>1,16</b>
Baselga di Pinè	3	1,93	0,62	<b>1,31</b>
Baselga di Pinè	4	3,63	1,24	<b>2,39</b>
Trento Crispi	21	1,45	0,99	<b>0,45</b>
Trento Crispi	22	1,03	1,18	<b>-0,16</b>
Trento Savio	26	2,00	1,61	<b>0,39</b>
Trento Savio	29	0,92	0,55	<b>0,36</b>
Trento Villazzano	53	1,57	1,27	<b>0,29</b>
Trento Mattarello	55	2,35	1,61	<b>0,74</b>
Trento Martignano	68	2,40	0,88	<b>1,52</b>
Trento Sopramonte	78	3,70	0,59	<b>3,12</b>
<b>Daiano (nov.05)</b>	<b>1</b>	<b>2,92</b>	<b>1,78</b>	<b>1,14</b>

Tab. 3.6 Il confronto delle schede nulle tra il voto cartaceo e il voto elettronico nelle 17 sezioni interessate (elezioni comunali 2005)

### 3.4. Conclusioni

L'analisi dei risultati elettorali ha messo in luce che l'introduzione della sperimentazione del voto elettronico non ha avuto effetti negativi sul voto cartaceo: nelle sezioni dove si è votato in entrambi i modi l'affluenza non ha subito particolari variazioni rispetto agli andamenti delle sezioni non toccate dalla sperimentazione. Nella sperimentazione di novembre, il buon esito del voto ufficiale può essere stato supportato anche dal notevole sforzo comunicativo attivatosi col voto elettronico. L'analisi comparativa dei risultati dei due tipi di voto ha mostrato un forte livello di omogeneità nell'indicazione delle preferenze di lista. Le nuove procedure di voto tuttavia tendono ad ampliare il numero delle schede bianche mentre fanno diminuire i voti nulli.